

UCHWAŁA Nr XLVI/390/17
RADY GMINY CEGLÓW
z dnia 18 grudnia 2017r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Ceglów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1875), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) Rada Gminy Ceglów uchwala, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi z dnia 23 listopada 2017 r. na działalność Wójta Gminy Ceglów, przekazanej w dniu 1 grudnia 2017 r. przez Marszałka Województwa Mazowieckiego do rozpoznania zgodnie z właściwością, dotyczącej opieszałości w wydaniu decyzji o warunkach zabudowy oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów przedstawionych w skardze, Rada Gminy Ceglów uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Ceglów, zobowiązując go do przesłania niniejszej uchwały skarżącemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
CEGLÓW

Uzasadnienie:

W dniu 1.12.2017 r. do Urzędu Gminy w Cegłowie wpłynął protokół z przyjęcia telefonicznej skargi p. H M sporządzony w dniu 23 listopada 2017 r. przez pracownika Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego celem rozpoznania zgodnie z właściwościami.

W dniu 7 grudnia 2017 r. wskazany powyżej protokół został przekazany Przewodniczącemu Rady Gminy Cegłów, który przedłożył dokument Komisji Rewizyjnej.

Zgodnie z otrzymanym protokołem Pani H M poinformowała telefonicznie z pracownika Urzędu Marszałkowskiego o przewlekłym prowadzeniu postępowania przez Wójta Gminy Cegłów w przedmiocie wydania decyzji o warunkach zabudowy

Po wnikliwej analizie dokumentów w sprawie, zgromadzonych przez urząd ustalono, iż w toku postępowania związanego z wydaniem decyzji o warunkach zabudowy p. H M wielokrotnie wносиła uwagi i dołączała dowody do prowadzonego postępowania domagając się uzgodnień z organami nie wskazanymi w ścieżce postępowania. Wójt Gminy mając na względzie art. 7 Kpa uzgadniał i badał wszelkie uwagi złożone przez panią H M, natomiast Skarżąca zgodnie z przysługującym jej prawem od każdej decyzji wносиła odwołania. Dodatkowo należy podnieść, że złożony wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla rodzaju inwestycji rozbudowa budynku gospodarczo-inwentarskiego oraz budynku inwentarsko-gospodarczego w istniejącej zabudowie zagrodowej wymagał szeregu uzgodnień między innymi z takimi instytucjami jak:

- Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych,
- Starostwo Powiatowe w Mińsku Mazowiecki,
- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie,
- Zarząd Dróg Powiatowych w Mińsku Mazowieckim,
- Powiatowy Inspektoratu Nadzoru Budowlanego.

Jednocześnie Komisja ustaliła, iż Skarżąca była informowana przez urząd o przedłużeniu terminu na wydanie decyzji jak również do strony kierowane były pisma w sprawie zawiadomienia stron postępowania o poczynionych krokach w sprawie uzgodnienia projektu decyzji oraz możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem.

Wójt Gminy Cegłów jako organ właściwy do rozpoznania sprawy w wydanych decyzjach jak również postanowieniu zawierał pouczenie o możliwości wystąpienia do organu II instancji w przypadku uzyskania niezadowolającego dla strony rozstrzygnięcia.

Z przysługującego prawa odwołania od decyzji Pani H M. korzystała każdorazowo po wydaniu decyzji. Odnosząc się do treści złożonych zażaleń Wójt Gminy Cegłów przekazywał zażalenia wraz z aktami sprawy według kompetencji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach. Organ II instancji w przedmiocie prowadzonego postępowania wydał trzy decyzje o nr SKO.4000-1139/2015 z dnia 24 sierpnia 2015, decyzję nr SKO.4000-358/2016 dnia 8 kwietnia 2016 r. oraz decyzję o nr SKO 400-419/2017 z 8 czerwca 2017 r. Każdorazowo korespondencja w przedmiotowej sprawie kierowana do organu II instancji była wysyłana do wiadomości wszystkim stronom postępowania. Na obecnym etapie sprawa

dotycząca wydania decyzji o warunkach zabudowy w dalszym ciągu jest procedowana przez urząd.

Zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

Wobec powyższego Komisja Rewizyjna uznała, że działania Wójta Gminy Cegłów nie naruszyły art. 227 Kpa i postanowiła uznać niniejszą skargę za bezzasadną. Należy zaznaczyć, że działania Wójta Gminy Cegłów w rozpatrywanej sprawie zostały podjęte w granicach posiadanych kompetencji, w oparciu o obowiązujące przepisy oraz w terminach nie powodujących przewlekłości postępowania.

Przedmiotową skargę rozpoznawała Komisja Rewizyjna Rady Gminy Cegłów na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2017 r. , która po zapoznaniu się z treścią skargi wypracowała stanowisko w sprawie omawianej skargi.

Wobec powyższego stanu faktycznego i prawnego Rada Gminy Cegłów uznaje złożoną skargę **za bezzasadną.**

